



Desde el punto de vista del maestro mártir Morteza Motahhari

Por el Shaij Muytaba Al-Mahmudi

Traducción del árabe: Shaij Feisal Morhell

Considerando este tema como idóneo para la profundización y el estudio amplio, nos hemos basado en su preparación en lo que al respecto se refiere el gran pensador musulmán y minucioso investigador, el sabio mártir Morteza Motahhari en sus obras:

- 1- El Islam y los Requerimientos de la Epoca.**
- 2- Los Derechos de la Mujer en el Islam.**
- 3- El Final de la Profecía.**

Esperamos que el presente ensayo sea un pequeño paso en pro de responder al tema en cuestión que es la relación que hay entre las disposiciones permanentes del Islam y los cambios que acaecen con el tiempo.

Los Alcances e Importancia del Tema:

Existe un grupo de temas y cuestiones que siempre atraen la atención de los musulmanes, y que solo se plantean en las mentes de los intelectuales. Entre los más destacados de esos temas está aquel que queremos tratar aquí, respecto al cual dice el maestro Motahhari: "Entre los temas que son motivo de cuestionamientos y discusiones, en ninguno triunfó como en éste".

Hay muchos intelectuales a los que lo único que los aleja de la religión es su errónea suposición de que el Islam no se aplica a las continuas transformaciones que acontecen en la vida de la humanidad. Estos suponen que entre los indudables resultados de aferrarse a la religión, está el estancamiento y la privación de los recursos y bondades de la civilización moderna.

Tenemos al conocido hindú Nehrú, quien asevera que el estancamiento religioso es lo que impidió su creencia en la religión.

Incluso es posible decir que el origen de la idea de contradicción entre la ciencia y la religión, y su centralización en los últimos siglos, fue a causa de dos agentes principales:

PRIMERO: La creencia de la iglesia de que sus conceptos científicos y filosóficos eran cuestiones religiosas. Rechazaba los nuevos descubrimientos en los campos científicos porque se contradecían con sus conceptos. Este asunto jugó el rol más general en el origen de la idea de contradicción entre religión y ciencia.

SEGUNDO: La suposición, que a veces alcanza gran aceptación entre los intelectuales, de que la religión es conocida por lo inmutable de su organización y leyes, por lo que sería imposible que esté en armonía con los cambios y evoluciones científicas.

La Pregunta Formulada:

¿Es posible que la Shari'ah o ley islámica armonice con las innovaciones que surgen en los diferentes ámbitos de la vida humana?.

El motivo principal que lleva a plantear esta pregunta, es que los creyentes en las religiones celestiales también creen en la inmutabilidad de las normas y conceptos religiosos, mientras que la consideración es que el cambio es la característica general del universo y sus fenómenos.

Entonces, la pregunta que surge por sí misma es que ¿cómo pueden normas inmutables armonizar con los fenómenos cambiantes?. Esta pregunta surge a través de planteamientos filosóficos, sociales o religiosos.

El Planteamiento Filosófico:

A veces se dice que el estado de cambio es la característica general y permanente de los fenómenos y manifestaciones del universo, sin que nada se aparte de tal ley. De acuerdo a esto, ¿cómo podrían ser una excepción las manifestaciones religiosas? ¿cómo podría la religión con su organización social y legislativa permanecer para siempre?.

Para proceder a discutir esta cuestión, necesariamente hay que prestar atención al hecho de que el cambio y la falta de estabilidad observada en los fenómenos del universo, es una realidad que no se puede negar, pero una cosa es reconocer el principio de cambio y variación, y otra cosa es decir que eso abarca a todas las realidades de la existencia, ya que son los cuerpos y la materia existente en el mundo lo que cambia constantemente, pero las realidades permanentes que se encuentran son otra cosa que para nada son infrecuentes o aisladas como para que sean consideradas como algo excepcional o inusitado en el orden de la existencia.

Por ejemplo el cuerpo de una persona cambia en forma constante, pero ¿se puede decir que la personalidad o el espíritu humano también varía en forma efectiva como para que deje de ser la misma persona? ¿Cambia el espíritu del ser humano a una realidad diferente? ¿o acaso permanece como tal desde el nacimiento hasta la muerte?.

No está demás mencionar una discusión que mantuvo el gran filósofo Ibn Sina (Avicena) con su alumno Bahmaniar.

Bahmaniar opinaba que el factor tiempo era intrínseco a la realidad de todas las cosas. Incluso lo consideraba como parte de su esencia, y como el tiempo es algo de constante variación, necesariamente todas las cosas no son inmutables sino que tienen una continua transformación .

Bahmaniar insistía en su posición, mientras que Ibn Sina rechazaba en su totalidad la teoría. Mientras hablaban respecto al tema, Bahmaniar le hizo una pregunta a Ibn Sina pero éste no le respondió. Bahmaniar le preguntó por qué no le contestaba. Ibn Sina dijo: "Pide que te responda aquel al que le preguntaste". Bahmaniar dijo: "¿Es a tí al que le pregunté!", e Ibn Sina le replicó: "Aquel al que le preguntaste hace algunos momentos ya no existe realmente, ya que se ha transformado con la variación del tiempo según tus suposiciones. ¿Es posible que te aferres a eso?".

Las leyes físicas que rigen al universo son inmutables y no variables, al igual que las teorías existenciales, ya sea que estén acertadas o erradas. ¿La teoría de Darwin (la teoría en sí), ya sea que la consideremos correcta o equivocada, es algo estable, o acaso le abarca el cambio y la transformación?.

También es digno de mencionar que la religión islámica no es la única que invoca la inmutabilidad de sí misma, sino que todas las ideologías y teorías sociales se consideran a sí mismas permanentes en sus principios y fundamentos, incluso las escuelas ideológicas que se basan en la creencia del constante cambio en los diferentes ámbitos de la existencia y de la vida no consideran esos principios como limitados a un tiempo o etapa determinada de la historia.

El marxismo se fundamentó en la opinión de las transformaciones en los diferentes ámbitos de la existencia, y aún así suponía la permanencia para siempre de sí mismo.

El Planteamiento Social:

A veces se plantea la pregunta a la luz de los datos de las ciencias sociales. Se dice que: las leyes solamente son para cubrir las necesidades sociales del ser humano, y como las necesidades no son permanentes sino que varían día a día, entonces no será correcto que las leyes lleguen a ser permanentes y estables.

Pero el tema necesita ser examinado con más detenimiento. ¿Será correcto que consideremos a todas las necesidades humanas como cambiantes?. Aún suponiendo tal cosa, ¿también será seguro que varíen las leyes que rigen a estas necesidades y le imponen su cambio?.

La respuesta a las dos preguntas es negativa, ni las necesidades de la humanidad abarcan en su totalidad la transformación, ni la transformación de las necesidades implica que varíen las leyes relacionadas a ellas.

En lo que respecta al primer fragmento de la pregunta, decimos que las necesidades humanas se dividen en dos: 1- Las necesidades primarias y 2- Las necesidades secundarias.

Las necesidades primarias son aquellas que surgen de lo profundo de la esencia del ser humano, y del régimen espiritual y social que impera sobre su vida. Estas necesidades pueden ser corporales, espirituales o sociales. Las corporales son aquellas como la vestimenta, la comida, el hábitat, el matrimonio, etc. Entre las espirituales está el conocimiento, la belleza, el bien, etc. En lo referente a las necesidades sociales podemos referir el trato con la gente, el intercambio de posesiones, la justicia, la libertad, etc.

Las necesidades secundarias son aquellas que se desprenden de las primarias. La necesidad de herramientas y utensilios tan diferentes y variados a través de las épocas, es un ejemplo de las necesidades variables. Aquí observamos que las necesidades secundarias son las que cambian y sobre las que recae la continua renovación, pero las necesidades primarias son permanentes y no caducan ni desaparecen, sino que permanecen siempre en su realidad.

En cuanto al segundo fragmento de la pregunta, consideramos suficiente señalar que el desarrollo cultural no transforma las leyes que rigen a las necesidades, aún cuando origina nuevos horizontes para que el ser humano no se detenga nunca en su desarrollo, y se beneficie con los recursos y medios de vida como lo hizo con la gran transformación que se dio en el mundo de las comunicaciones y del transporte. Las leyes referentes a estas manifestaciones, no cambian ni se transforman. La compra y la venta, la representación, la garantía, y el resto de leyes relacionadas a ello, no se transformarán en otras. Asimismo sucede con las leyes referentes a la organización de la relación del ser humano con Allah, con el universo, o las demás criaturas, las cuales no se transformarán en esta época en algo que no haya estado antes.

El Planteamiento Religioso:

Los musulmanes creen que las religiones celestiales abrogan cada una a la anterior (en lo que a normas se refiere, no a principios). Esto ocurre con todas ellas excepto con la Shari'ah o legislación islámica, la cual abrogó a todas las anteriores y como sello de la revelación, nunca será abrogada.

Es claro que entre las causas que influyen para la abrogación de las leyes, están las nuevas exigencias de la época. Al renovarse los requerimientos, surge la necesidad del envío de un Mensajero portador de una nueva legislación que abarque las nuevas circunstancias y exigencias. ¿Acaso el desarrollo de la civilización y la transformación de sus recursos se detuvo después del envío del Profeta del Islam?. ¿Acaso los grandes cambios que después se dieron en los diferentes ámbitos de la vida -especialmente en la época contemporánea.- no revelan la necesidad de abrogar las leyes islámicas que fueron adecuadas para las circunstancias de un tiempo en particular?.

Entonces, ¿cómo se entiende el concepto de "sello de las legislaciones y de los mensajeros"? ¿Cómo es posible que "lo lícito de Muhammad(ByP) sea lícito hasta el día de la resurrección, y lo prohibido para él sea prohibido hasta el día de la resurrección"?

Como respuesta a estos interrogantes, decimos que: Si el principal factor para la abrogación de las leyes celestiales, fuera la continua renovación de las circunstancias de la vida, entonces ésto también le acontecería a la Shari'ah islámica...pero la realidad aclara en gran forma esta cuestión.

Civilización y cultura no es sólo la transformación en pro de satisfacer las diversas necesidades de la humanidad, las cuales resultan del esfuerzo y energía invertidos para la explotación de los recursos naturales. Tampoco la Shari'ah islámica o las demás religiones celestiales en general plantean la oposición a tal cosa, de forma que los creyentes se vean obligados a rever y cambiar sus posturas respecto a la religión.

Según esto, la abrogación acontecida sobre las leyes divinas se basarían en causas más precisas y profundas que eso.

La humanidad ha pasado por períodos y etapas de transformación espiritual y cultural, así como por etapas de civilización y progreso material. Es obvio que en los primeros períodos no estaba preparada para recibir el régimen divino en forma completa, a causa de su inmadurez y falta de desarrollo intelectual. Los profetas aparecían y las leyes llegaban en forma paulatina, para que el ser humano llegue con ellas gradualmente a la perfección viable para él.

Cuando el ser humano llegó a un relativo nivel de desarrollo y madurez y perfeccionamiento intelectual, Allah, Glorificado Sea, envió a su Profeta Muhammad(ByP) con la Shari'ah a modo de sello de las anteriores, con normas que abarcan métodos generales y amplios lineamientos para administrar los asuntos de la sociedad islámica.

Es posible que la persona musulmana deduzca de esos lineamientos generales y eternas instrucciones, las soluciones que abarquen a las cuestiones de eterna y constante transformación. En tal caso no necesitaría de nuevas leyes divinas o terrenales después de eso.

Algo que comprueba lo que mencionamos acerca de la falta de desarrollo intelectual del ser humano antes de la revelación del sello de la profecía, son las tergiversaciones efectuadas en los libros de los profetas anteriores, ya que ello implica la falta de capacidad y de preocupación de las comunidades anteriores para preservar sus libros sagrados, mientras que es manifiesta la preocupación de los musulmanes desde que fue revelado el Corán, en protegerlo del accionar de los tergiversadores y falsarios. Dice Allah en el Corán: ""Ciertamente que nosotros hemos hecho descender el Mensaje... y asimismo nosotros somos sus custodios".[\[1\]](#)

Asimismo la tradición profética, que es la segunda fuente de la jurisprudencia, ha permanecido en líneas generales inalterada, a causa del rol que al respecto jugaron los Imames(P) y sabios del Islam para protegerla y transmitirla con minuciosidad y fidelidad.

Resulta claro de lo anterior que los argumentos para las formulaciones mencionadas de que no hay correspondencia entre la Shari'ah islámica con los requerimientos de la época, no son útiles para demostrar tal cosa. Aún así no nos detendremos aquí sino que daremos respuesta a la pregunta formulada al principio de este ensayo, que es: ¿cómo pueden leyes inmutables constituir un método para administrar los constantemente variables asuntos de las sociedades humanas?.

Antes de entrar en una detallada respuesta a esta pregunta, debemos conocer con precisión la definición de "requerimientos de la época", para ver con cual de ellos armoniza la Sari'ah islámica.

El Concepto de "Requerimientos de la Epoca":

1- Es posible entender que esta frase se refiere a los utensilios y herramientas modernas que el ser humano inventa y construye, o bien los fenómenos que surgen día a día en la escena de la vida social, como ser las modas, los estilos de embellecimiento y similares, los cuales cada uno presenta una exigencia determinada. Estos fenómenos modernos y sus requerimientos necesariamente deberían ser acompañados por la Shari'ah islámica.

Es obvio que no se puede estar de acuerdo con la aplicación de esta definición, ya que no todo fenómeno o invento de la humanidad merece la aceptación. A veces lo nuevo puede ser destructivo para la moral y los valores de la humanidad. ¡Cuántas mercancías y modas modernas que se exhiben en los mercados no representan sino la ruina espiritual para quienes las desean!. ¿Acaso es de esperar que el Islam adopte una postura tolerante ante estas extralimitaciones aniquiladoras de los valores humanos?.

2- Que la frase tenga el sentido de "el deseo de la mayoría de la gente" en lo que respecta a inclinarse en cada época hacia una tendencia o acción en particular. La aplicación del Islam ante estos "requerimientos", implicaría su reconocimiento y aceptación del principio de aceptación de la opinión general para los diferentes órdenes de la vida.

Pero también se debe rechazar este significado, ya que la orientación de la mayoría para seguir un camino determinado en la vida, a veces sólo esta de acuerdo con lo que debe ser, y a veces no, sino que puede delinear pautas que conlleven a la corrupción y el extravío. ¿Cómo podría la Shari'ah islámica reconocer el principio de aceptación de la mayoría en cualquier caso y tiempo, y en forma absoluta?.

Es posible enfatizar que los dos significados mencionados están lejos de la realidad al señalar la existencia de reformadores y movimientos de reforma en diferentes etapas de la historia de las sociedades. Así como hay quien rechaza y se opone a los movimientos de desarrollo de la sociedad, también están los lúcidos que rechazan el desvío imperante en la sociedad y tratan de devolverla al curso que requiere la razón y la esencia humana. Esto da una clara muestra de que a veces la mayoría de la gente se conduce hacia el desvío, y que las novedades que surgen en el tiempo no están exentas del error.

El secreto de esto radica en un sólo elemento, que es la especial capacidad de discernir que fue depositada en la personalidad de ser humano y en ninguna otra cosa de entre las criaturas, ya que a los animales les fueron delineadas unas pautas de conducta en la vida que no pueden transgredir, porque son los instintos los que los rigen y guían a sus objetivos. Es por eso que no encontramos transformaciones ni transgresiones en sus regímenes de vida, sino que permanecen circunscriptos a una misma conducta determinada desde hace miles de años. En cambio el ser humano fue creado libre en cuanto a su voluntad e innovador en su proceder. Puede marchar por el sendero de la sensatez y la corrección, como puede extraviarse en el valle del desvío y la perdición.

Así es, este es el fundamento de aquello que mencionamos anteriormente de que no toda innovación de la humanidad o fenómeno de la época es positivo y merece su adopción y aceptación.

3- Una tercera opción es que el significado de la frase se refiera a las necesidades humanas renovadas a causa de la variación de las situaciones y circunstancias. La Shari'ah islámica necesariamente debe tener un lineamiento general para satisfacer las cambiantes necesidades.

A esta explicación es que hay que aferrarse en forma limitada. A continuación, si Allah así lo dispone, aclararemos esto.

Las Soluciones Propuestas:

La cuestión planteada tiene extensas e históricas raíces. Para ella se han propuesto una serie de soluciones de parte de las diversas orientaciones ideológicas:

1- La tendencia extremista de cambio:

Los sostenedores de esta tendencia, opinan que la razón y los recursos que la mente y la ciencia descubren, son el fundamento para la actitud ante los fenómenos modernos, aún cuando tal postura se oponga en apariencia a las leyes de la Shari'ah.

Según esta opinión, necesariamente se debe dejar de actuar acorde a las leyes en las que aparezca variación de las necesidades sociales y económicas y se adopte requerimientos renovados. Hay algunas escuelas y tendencias religiosas que siguen este proceder en su trato con las leyes de la Shari'ah.

Como ejemplo que corrobora esta línea de pensamiento, tenemos a cierto dignatario de entre los países islámicos^[2] que propuso que los trabajadores abandonen el ayuno del sagrado mes de Ramadán, ya que -según sus suposiciones- reduce las fuerzas corporales

para el trabajo. Quiso cubrir ésto con un manto religioso diciendo: El Islam le da una gran importancia al trabajo y a la actividad económica, y los impulsa, y necesariamente hay que salvaguardarlos de todo aquello que interfiera en su trabajo e interrumpa su actividad.

Esta persona no tuvo en cuenta dos importantes puntos:

PRIMERO: Está tomando al ser humano como un sistema orgánico que su única razón de ser es el trabajo y la producción, o como a un animal de carga que sólo debe portar mercancía. No ha tomado en cuenta la necesidad del ser humano de un aspecto espiritual en su vida, y que el ayuno es uno de los más claros exponentes al respecto.

SEGUNDO: Supone que el ayuno causa siempre el debilitamiento de la energía corporal, ignorando que éste es causado por las costumbres que la persona dispone para sí misma y no por el ayuno en sí. No existen dudas de que el ser humano puede salirse del marco de las costumbres imperantes sobre él, reducir su ingestión de comida y aumentar su fuerza y vitalidad espiritual. Esto lo observamos en la vida del Imam Ali(P) cuando en una carta dirigida a Uzman Ibn Hanif, menciona que de esta vida mundanal de la gente, a él le es suficiente sus pocas y simples prendas, y de entre la comida sólo unos panecillos. Continúa diciendo así: "...y tal vez uno de vosotros diga: "si en ésto está la fuerza del hijo de Abu Talib, entonces la debilidad le impide luchar contra los rivales y combatir contra los valientes", pero ¿acaso no es el árbol del desierto de madera más rígida y el verde pasto de corteza más débil, y las plantas que necesitan poca agua mejores como leña y más lentas en consumirse?".[\[3\]](#)

El Imam(P) enfatiza que aquello que señaló es una ley natural general, y no que él tuviera un estado excepcional e inusitado que lo distinga del resto de la gente.

Algunos escritores musulmanes que se orientan a la cultura occidental, suponen que la jurisprudencia islámica y sus leyes políticas, civiles y económicas, están extraídas de las costumbres sociales comunes a los árabes de la época pre-islámica, por lo que habría que reformular estas leyes de acuerdo al espíritu de la época contemporánea, quedando los conceptos doctrinales y las normas devocionales que son el real contenido de los actuales preceptos de la ley islámica. Estas creencias son lo permanente, inmutable y lo que no es afectado por los cambios culturales.

Las causas que llevan a plantear esta idea son dos:

PRIMERO: La ignorancia de algunos musulmanes respecto a los elementos de fuerza y vitalidad latentes en la Shari'ah islámica, la cual puede brindar soluciones para los modernos acontecimientos sociales y otros.

SEGUNDO: Los planes imperialistas para alejar al Islam de la escena de la vida social y reducirlo a la esfera de los principios doctrinales y las creencias abstractas. De esta forma serviría para los intereses del imperialismo. Así la ideología islámica debe ser borrada y anulada como tesis de vida social de la humanidad, pero puede permanecer como creencia que haga frente, por ejemplo, al ateísmo materialista comunista.

2- La Tendencia Extremista Tradicionalista:

Algunos creyentes ingenuos opinan que es otra la solución a la cuestión planteada. Estos se aferran únicamente al sentido exotérico de las leyes islámicas, y rechazan a los fenómenos de la civilización y la cultura, ya que estos últimos -según ellos suponen- se contradicen con las realidades de las leyes divinas. Su extremismo es tal que llegan a privarse de los recursos y medios modernos que ofrece la civilización con el propósito de mejorar y facilitar las formas de vida.

Algunas de estas tendencias religiosas se aferran a unas determinadas, y otros a otras. Existen muchos ejemplos extraños e increíbles respecto a sus procederes en este sentido.

La piedra fundamental de este modo de pensamiento, está en que sus sostenedores suponen que la religión islámica aprueba o preceptúa a la gente un modo preciso y particular para la vida material y social, por lo que consideran sagrados a todos los fenómenos y circunstancias materiales del pasado, los cuales habría que proteger. Estos no se percatan de que al Islam no le importa sino la exposición de sus objetivos y contenidos reales para la vida, y no sus formas externas. Estos no ven la diferencia entre el fruto y la cáscara, ni entre el medio y el objetivo.

3- La Tendencia Equilibrada:

En oposición a las soluciones mencionadas, de acuerdo a esta tendencia se dice que: Es posible abstenerse de ambos extremismos y elegir una solución intermedia. De esta forma, el islam permanece como conductor en todos los aspectos de la vida, asumiendo literalmente las modernas transformaciones y las nuevas necesidades del ser humano tanto individual como socialmente. Esto es así porque la Shari'ah islámica, si bien se fundamenta en elementos inmutables, se distingue por la característica de poder ser aplicada en los diferentes y cambiantes aspectos de la vida.

Resulta claro que esta última tendencia, es el único camino para librarse de los aspectos negativos de los dos extremismos mencionados. Este es el sendero general de la religión islámica como Allah, engrandecido sea Su nombre, lo expone en el Corán: "Y de este modo hemos hecho de vosotros una comunidad moderada, para que seáis testigos de los hombres y para que el enviado sea testigo de vosotros".[\[4\]](#)

Dijo el Imam Ali(P): "Tanto la derecha como la izquierda son desviadoras. El camino medio es el correcto".[\[5\]](#)

El punto fundamental del tema, es que todas estas leyes revelan que la Shari'ah islámica las dispuso en base a los requerimientos que hacen a la esencia de la humanidad. Este es el secreto de su eternidad e inmutabilidad a lo largo del tiempo.

[\[Continuará\]](#)

[1] Corán; 15: 9.

[2] Se refiere al ex-presidente tunecino Al-Habib Burqibah.

[3] Nahy Al-Balaghah / P.418 (en la ordenación de Subhi As-Salih).

[4] Corán; 2: 143.

[5] Nahyul Balaghah / P.58 (en la ordenación de Subhi As-Salih).



Desde el punto de vista del sabio mártir Murtada Mutahhari

Por el Shaij Muytaba Al-Mahmudi

Traducción del árabe: Shaij Feisal Morhell

En el artículo anterior habíamos señalado que la religión islámica contiene conceptos y reglas mediante las cuales es posible la coordinación entre la Shari'ah islámica y los aspectos cambiantes de la vida de la humanidad. Ahora hablaremos de esas reglas y conceptos.

Las reglas y conceptos son los siguientes:

1- EL IYTIHAD (Esfuerzo del sabio para extraer y deducir las normas islámicas de sus fuentes).

Dice el renombrado pensador islámico Iqbal Lahori: "El Iytilah es la fuerza movilizadora del Islam...". Añade que: "...la sociedad divina debe estar sustentada en dos pilares:

Uno de ellos: Los principios eternos y estables; y el otro: los principios cambiantes. Son los primeros los que se consideran el fundamento para enfrentar los variados sucesos que se presentan en la vida del ser humano"[\[1\]](#)

Esta es la interpretación que corrobora la realidad religiosa y social tal como lo expresa Ibn Sina (Avicena): "Ciertamente que las reglas y los deberes religiosos son limitados y finitos, mientras que los sucesos y diferentes manifestaciones de la vida humana son infinitos. Según esto, es necesario que los Muytahidin (sabios que han llegado al grado de Iytilah) de cada época, mediante el auxilio de esos principios generales, extraigan las normas para las particularidades modernas"[\[2\]](#)

La realidad es que el Iytilah debe necesariamente ser devuelto a su original significado, y que el trabajo del Muytahid no se limite a la extracción de las normas relacionadas con las cuestiones estables, como el Wudu (ablución para la oración) o el Taammum (ablución seca), sino que lo importante es ocuparse de las cuestiones recientes y cambiables, y tratar de solucionarlas mediante la Shari'ah.

Este es el fundamento de la necesidad de un permanente Iytilah y de no circunscribirlo a personas determinadas o a un tiempo en particular, sino que la puerta del Iytilah debe permanecer abierta de par en par para que sea una entrada para el acceso y planteamiento

de las opiniones de los investigadores y una salida para las ambigüedades de personas frívolas que siempre tienen algo que objetar.

2- LA PREOCUPACIÓN DEL ISLAM POR EL CONTENIDO DE LA VIDA HUMANA Y NO POR SU ASPECTO EXTERIOR

La Shari'ah no se ocupa de la delimitación de las formas externas de la vida. Esto es así ya que éstas están relacionadas -de una forma primaria y esencial- con el conocimiento y las informaciones culturales y artísticas de la humanidad. Las normas islámicas se relacionan con el espíritu de la vida de la humanidad y los objetivos que se esperan de ella.

En realidad, la particularización de los aspectos de la Shari'ah a los contenidos y propósitos, y la supeditación de las formas y medios a la ciencia y al ingenio técnico especializado del ser humano, es el camino ideal para la armonización de la religión con la ciencia y la cultura, y para que no exista incompatibilidad entre ellas. Por el contrario, la incitación del Islam a buscar el conocimiento y a preocuparse por actuar según él, cumple una función preponderante para impulsar el vehículo de la civilización hacia adelante. He ahí que ello se cuenta como el factor fundamental para afianzar los pilares de la civilización y su desarrollo científico.

3- NORMAS INMUTABLES PARA NECESIDADES INMUTABLES Y NORMAS CAMBIANTES PARA NECESIDADES CAMBIANTES

Una de las particularidades más salientes de la Shari'ah es que ella dispone de leyes inmutables para las necesidades inmutables, así como establece otras normas cambiables para no dejar vacío el aspecto de las necesidades cambiables. Es por esta particularidad que tiene un amplio influjo en la aplicación del Islam a los requerimientos de la civilización.

Ya dijimos anteriormente que algunas necesidades individuales y sociales son permanentes y no están sujetas al cambio, por ejemplo la necesidad del ser humano de un régimen que conduzca su vida espiritual y social es una cuestión inmutable. Por eso, el Islam establece un conjunto de normas y enseñanzas generales y permanentes para ambos aspectos.

También están las necesidades humanas que varían a diario, para las cuales la Shari'ah islámica ha trazado métodos modificables, en el sentido que relaciona a estas últimas con principios inmutables, donde las normas particulares y variables se establecen siempre de acuerdo a principios inmutables.

Este es el cambio que el Islam reconoce en el ámbito de las normas de la Shari'ah.

En cuanto al cambio que rechaza, es aquel que implica la abrogación de sus normas y leyes, en el sentido de su supresión y desaparición. La palabra "cambio" tiene un sentido mucho más amplio que el mero concepto de abrogación. Es por eso que el cambio no siempre implica la desaparición de la norma, sino que a veces permanece invariable la norma general mientras que son sus criterios de aplicación los que cambian de acuerdo a las situaciones.

Aclaremos el tema mediante los siguientes ejemplos:

A- Allah, Glorificado Sea, ordena a los musulmanes que dispongan y mantengan preparadas sus fuerzas para enfrentar a los enemigos. Dice: «Aprestáos de toda la fuerza que podáis, la caballería que dispongáis, para así intimidar al enemigo de Allah y al vuestro...»[\[3\]](#)

Les ordena preparar fuerzas y pertrechos militares con el objeto de intimidar al enemigo, para ello menciona un ejemplo de fuerza militar como lo es la caballería (al-jail). También nos llega a través de la Sunnah Profética el incentivo para aprender el tiro con arco y el montar a caballo. Sin lugar a dudas estos asuntos estaban entre los medios de combate comunes a aquella época, pero su recomendación no constituye en absoluto una norma permanente, sino que lo decretado como estable y esencial es preparar equipamiento y pertrechos para enfrentar al enemigo. En cuanto a la forma de aplicación de esta normativa, obviamente será afectada por las circunstancias de la época.

B- El Sagrado Corán ha prohibido la negociación de la riqueza entre la gente mediante lo prohibido, y ha ordenado que el intercambio se realice en base a usufructos lícitos. Dice: «Y no consumáis vuestra hacienda entre vosotros mediante lo vano»[\[4\]](#)

Por otro lado hay cosas que los 'Ulamá no consideraban lícito que sean intercambiadas por bienes o riquezas, como ser la sangre. Es obvio que la norma de prohibición de comprar y vender sangre (al formar parte de las cosas impuras) se relaciona a la época en que la sangre no tenía un beneficio medicinal ni ningún otro, pero hoy en día se ha convertido en una de las más importantes necesidades y requerimientos más indispensables, y no queda lugar a dudas de lo lícito de su intercambio y comercialización. Entonces, la prohibición de comprar y vender sangre es una norma variable y particular de las condiciones de ese entonces; en cuanto a la norma estable viene a ser la prohibición del intercambio de riquezas mediante lo vano y por lo tanto sin que entretanto exista una retribución real. Esta es la norma inmutable en el sentido literal, y cambiante con sus criterios de aplicación según las variaciones de las situaciones y condiciones.

C- El Islam ha ordenando a los musulmanes buscar el conocimiento, y ésto lo indica claramente el Profeta(BPD) en su dicho: "Buscar el conocimiento es obligación para todo musulmán"[\[5\]](#)

Aquí se formula la siguiente pregunta: ¿Cuál es el conocimiento que es obligatorio aprender?.

Dice Al-Gazali en su libro Ihiau 'Ulumid Din: “La ciencia comprende dos partes: La primera: Aquella que es obligatorio aprender para uno mismo, como el conocimiento de los principios islámicos. La segunda: Las ciencias preliminares, o sea aquellas que se consideran una introducción para las labores y ocupaciones, ya que existen algunas funciones sociales y religiosas para las que los musulmanes no estarán capacitados hasta después de un aprendizaje de ciencias y conocimientos introductorios que representan un papel fundamental para el dominio de una profesión en el grado de especialización que la misma requiere. Así, saber medicina es para la sociedad Wayib Kifaí (obligatorio para todos hasta que algunos cubran la necesidad y después de ello ya no será obligación para los demás), pero ese conocimiento depende del aprendizaje de las ciencias médicas y de la experiencia preliminar que lleva a su cumplimiento” [6]

Pero...¿cuál es el límite de ese conocimiento y de la especialización a la que debe llegar el estudiante en el campo de la medicina por ejemplo?. La respuesta es que el límite requerido cambia de acuerdo con la capacidad de estudio y de los nuevos descubrimientos que resultan en el área de las ciencias médicas. Es así, como se torna obligatorio aprender un nuevo conocimiento a este respecto que no era obligatorio con anterioridad, ya que antes no se conocía. No será éste uno de los casos de variación de una norma de la Shari'ah, ya que la ley no es sino la obligatoriedad de saber medicina y dominar todas aquellas ciencias y especializaciones de las cuales depende. Esta es la norma que es estable y no cambiará por otra, sino que son sus aplicaciones prácticas y el tipo y grado de una especialidad médica lo que variará conforme a las circunstancias y ámbito científico.

Asimismo el comercio forma parte de aquellas obligaciones que se denominan Wayib Kifaí y que antiguamente se cumplía de manera más simple, pero hoy en día se basa en fundamentos científicos y requiere de estudios especializados e información de mercados sustentados en ecuaciones matemáticas. Lo inmutable es la obligatoriedad de realizar la actividad comercial y así como introducirse en ella y conocer los factores de los que depende. En realidad es la forma de su ejecución lo que cambia según las transformaciones que acontecen en los ámbitos del comercio.

D- A veces, vestirse con un atuendo determinado, constituye un tipo de imitación o concesión a una cultura foránea o pagana, por lo que será algo prohibido por el hecho en sí. Luego, si cambian las situaciones por la transformación de las épocas, y ese tipo de vestimenta llega a ser algo tan común para los diferentes medios sociales, sin que sea peculiar de algún grupo en especial, no se la considerará como una imitación a lo pagano, y no estará prohibido adoptarla.

Entonces, la regla en la que hay que afirmarse es la prohibición de fusión y confusión de la personalidad islámica con aquello que rebajaría la dignidad y nobleza que posee la comunidad islámica. En cuanto al criterio de aplicación de la norma y de reconocimiento de tal situación, sufre alteraciones de un ambiente a otro y de una época a otra.

Podemos fundamentar el axioma mencionado -que es el de considerar a las normas de la Shari'ah como inmutables en cuanto a su contenido y variables en el ámbito de su ejecución- mediante la explicación, que es la de que el Corán ordena el tafaquh (la adquisición y estudio del conocimiento) en la religión. Dice: «¿Por qué no parten personas

de cada comunidad, un grupo que se instruya en la religión, para advertir a su gente cuando regresen a ellos. Quizás así se sean precavidos»[\[7\]](#)

El Tafaquh (literalmente "búsqueda y adquisición de Fiqh") es la especialización en el conocimiento de las normas religiosas, pero no en el sentido de un conocimiento superficial, sino de una profundización en la comprensión de las normas de la Shari'ah.

Podemos percibir tal consideración en las palabras del gran sabio Raguib Al-Isfahani cuando define al Fiqh de la siguiente forma: "Es llegar a un conocimiento oculto mediante uno evidente"[\[8\]](#)

Entonces, aún cuando tiene el significado de "comprensión" y "conocimiento", el Fiqh tiene un sentido más preciso que estos dos, ya que el Faqih es quien no se conforma con comprender lo evidente de las normas, sino que toma eso como referencial para alcanzar realidades y secretos escondidos detrás de lo manifiesto.

En otras palabras decimos: Es obligación para el Faqih que no limite su comprensión a lo aparente de las normas, sino que debe comprender el sentido real que tienen a fin de que no se le tornen ambiguos y confunda lo básico y radical con lo derivado y secundario, ni la forma con el contenido. Es obvio que eso no significa el equívoco en las normas de la Shari'ah o su interpretación, sino limitar eso al ámbito que ya indicamos.

4- EL PRINCIPIO DE SUPERPOSICIÓN Y LA PREFERENCIA DE LO MAS IMPORTANTE

El principio de oposición se cuenta entre las reglas fundamentales para la armonización de la jurisprudencia islámica con los diversos fenómenos y cambios. Aclaremos el tema después de realizar dos observaciones:

Primero: Las normas de la Shari'ah se formulan de acuerdo con cuestiones reales y genuinas y no conformes a las exteriores y aparentes. Cuestión genuina es aquella que está relacionada a la naturaleza y esencia de una cosa sin considerar algo más fuera de eso. Cuando se dice que el triángulo tiene tres ángulos, eso no comprende sólo a un grupo en particular de triángulos, sino que tal juicio se refiere a la esencia del triángulo con su forma geométrica determinada. En cambio una cuestión externa es la que refiere el juicio a una corroboración externa y evidente, y no a la esencia y naturaleza del tema. Es lo mismo que decir "el pueblo iraní es musulmán"; tal juicio es aplicable a personas que están hoy en día, pero no se relaciona con la naturaleza del pueblo persa.

Las normas de la Shari'ah son en su totalidad del tipo de las cuestiones genuinas. Así, la prohibición de bebidas embriagantes, es una norma inmutable basada en la naturaleza misma del embriagante, y no se tiene en cuenta ninguna bebida embriagante en particular.

Segundo: Las normas de la Shari'ah se fundamentan en juicios y criterios reales basados en beneficios y perjuicios. Es en ésto que debe fundarse quien dicta normas. La supeditación a

ello lo comprende el intelecto y el conocimiento humano, además de estar aclarado por el Corán y la Sunnah Profética.

El Shaij Saduq escribió un libro llamado *Ilalush Sharai'* (Las Causas de las Leyes) donde recopiló hadices que tratan sobre la filosofía y los criterios que siguen las normas de la Shari'ah. Estas abundantes narraciones revelan que el Profeta (BPD) y la Gente de su Casa (P) se preocupaban y empeñaban en centralizar las explicaciones en torno al intelecto para la comprensión de las normas islámicas y sus criterios de aplicación. Es obvio que estas causas no tienen un sólo aspecto en lo que se refiere a su importancia y necesidad, sino que hay distinciones y privilegios en el orden y las prioridades.

Según esto, decimos: Las normas de la Shari'ah a veces pueden llegar a superponerse en cuanto a su acatamiento y ejecución, y de esa manera una sola y específica cuestión se vuelve obligatoria por un lado y prohibida por otro. Esto no constituirá una contradicción entre las normas de la Shari'ah, teniendo en cuenta lo que ya dijimos de que el tema de estas normas no lo constituyen los aspectos exteriores y manifiestos. Si fuera de esta última forma es que se contradirían las normas, ya que no es posible que una sola cosa en particular sea objeto de dos normas opuestas, sino que el tema se referirá siempre a su naturaleza general, donde armonizan los temas generales y coinciden las normas al respecto.

En el caso de la superposición de dos normas en un caso particular, la ley islámica ordena que se prefiera la que el criterio considere más importante y prioritario y se abandone la otra. Como dijo el Profeta (BPD):

“Si se reúnen dos hurmah (o prescripciones) la más pequeña cede lugar a la más grande”. Dice Ibn Al-Azir interpretando el hadiz mencionado: “Si hay un asunto en el cual haya un beneficio para la gente en general y perjuicio para alguien en particular, se vuelve prioritario el beneficio general” [\[9\]](#)

Esto que menciona no es sino una de las aplicaciones de la narración profética, ya que el hadiz tiene un sentido mucho más amplio que eso, y es que si se superponen dos asuntos importantes, el de menos importancia cede lugar al de mayor importancia. Hay que tener en cuenta que la palabra hurmah aquí mencionada no tiene el significado de prohibido que se da como norma de la Shari'ah, sino que tiene el significado de algo importante y respetable.

Un ejemplo aplicable a la ley de superposición:

A- Cuando los derechos individuales se superponen a los derechos sociales, lo normalmente establecido es la preferencia de los intereses sociales por sobre los derechos individuales, por su condición de más importante y por su situación de más gravedad que los derechos individuales.

Por ejemplo: Hay algunos planes que lleva a cabo el gobierno que se contraponen a los intereses de algunas personas, pero aún así se dice que: La ejecución de esos planes es lícito según la Shari'ah aún si se contrapone a los intereses personales de algunos, ya que los intereses sociales son de una más enfatizada obligatoriedad y de una observancia mucho más severa que los intereses individuales.

Por lo general, la construcción de anchas carreteras no se efectúa sino mediante la demolición de algunas casas o edificios de particulares. Asimismo los impuestos que el gobierno impone a las personas y a los bienes, implica obligar a la gente a pagar una parte de sus bienes al gobierno, y eso es incompatible con la libertad del individuo en relación a sus propiedades; pero teniendo en cuenta la importancia de estos asuntos y su función en la construcción de la sociedad y en la estimulación de su vitalidad, éstos se prefieren por encima de la cuestiones personales con las que pueden superponerse.

B- La preservación y observancia de la sacralidad del cuerpo de un musulmán fallecido es una de las prescripciones de la Shari'ah; por eso, es obligación para el resto de los musulmanes que preparen su cuerpo (baño ritual, amortajamiento, etc.) y lo entierren. Por otro lado, la medicina y el tratamiento de los enfermos constituye otra de las prescripciones religiosas y para el conocimiento de una serie de enfermedades y sus causas a veces no queda más remedio que diseccionar el cuerpo de un muerto. Así vemos que a veces estas dos prescripciones se superponen. Entonces, ¿Es lícito diseccionar el cuerpo de un musulmán fallecido para conocer más a fondo el cuerpo humano y las causas de las enfermedades?, ¿o es obligación su entierro y no permitida su disección?

La respuesta es que: La regla es que mientras exista abundancia de cuerpos de no musulmanes, habrá que limitarse a la disección de éstos y no hacerlo con los cuerpos de los musulmanes, pero si no hubiera la cantidad suficiente, entonces se permitiría la disección del cuerpo de un musulmán muerto. Esto es así porque conocer las enfermedades y sus causas, y el preservar la vida de la gente, es un asunto más prioritario e importante que la sacralidad de los restos del musulmán fallecido. Será entonces necesario que se deje de lado la prescripción menor dejando lugar a la mayor.

Así es, existen preferencias y sutilezas que hacen que el tema deba ser estudiado en forma completa para que la solución propuesta sea analizada desde todo punto de vista,...sólo que exponer esas sutilezas es algo que escapa a este resumido ensayo.

C- Tocar a una mujer que no sea pariente íntima es algo prohibido por la Shari'ah, pero a veces salvar a una mujer de la muerte sólo puede llevarse a cabo si el médico toca su cuerpo. En este caso, es indudable la necesidad de la curación, ya que preservar la vida humana es más importante que no tocar a quien está prohibido hacerlo.

D- Hay un debate entre los dos escritores franceses Albert Camus y Jean Paul Sartre que es citado en La Peste de Camus. Ahí, Camus opina que matar inocentes en una guerra no es algo permitido, ni siquiera si su muerte fuera condición necesaria para el triunfo sobre el enemigo agresor, mientras que Sartre dice que matar a estos inocentes, en la suposición antes mencionada, constituye una obligación inevitable, porque si así no se realiza, eso

implicaría incitar a los criminales a cometer delitos mucho mayores y peores que matar a un grupo de gente inocente.

Esta cuestión está planteada en la sección acerca del Yihad (combate por la causa de Allah) en los libros de jurisprudencia islámica, donde se dice que: a veces el enemigo que ataca un territorio islámico se escuda con algunos prisioneros musulmanes, por lo que el ataque del ejército islámico en esta situación implicaría la muerte de los prisioneros dispuestos delante del ejército enemigo. Entonces la cuestión está entre que los musulmanes renuncien al ataque y dejen al enemigo aprovechar la ocasión para continuar con sus crímenes y asesinen diez veces más personas que esos prisioneros, o bien se lancen directamente al ataque y que los prisioneros sean muertos junto al enemigo y se concrete la victoria para los musulmanes.

La respuesta es que: el ataque en tal caso es obligatorio, aún cuando resulte en la muerte de esos prisioneros, a quienes en ese caso se les otorga la recompensa de los mártires en el sendero de Allah. Esto es porque el asunto se relaciona con el tema de la superposición de lo prescrito, donde la prescripción menor es la de preservar la vida de los prisioneros y la mayor es la de proteger el Islam y la integridad territorial del estado islámico. No existe ninguna duda en la necesidad de observar y hacer efectiva la prescripción de mayor importancia y dejar de lado la segunda.

Debemos hacer notar que a veces se imagina que al Faqih sólo le incumbe la extracción y explicación de las normas de la Shari'ah, y que este tipo de temas está fuera de su dominio o ya fuera de uso. Pero la realidad es que las funciones del Faqih no se circunscriben a la aclaración de las normas, sino que también debe estar embebido en este tipo de temas. El Faqih que no conoce ni se plantea estos temas, muchas veces se confunde en los casos de superposición de normas y enfatiza en las normas de asuntos parciales y secundarios descuidando la importancia de temas básicos que se superponen a esas cuestiones parciales.

5- LAS REGLAS QUE RIGEN AL RESTO DE LAS NORMAS DE LA SHARI'AH

Entre los factores más influyentes en la conformación de normas islámicas acordes a los cambios de la época, existen algunas reglas que poseen una gravitación especial dentro del contenido de las normas de la Shari'ah. Una de las más manifiestas es la regla de Nafiud Darar (alejar el perjuicio) y Nafiul Harj (alejar las molestias). Si abrazar una norma específica de la Shari'ah en un caso en particular implica un perjuicio o gran dificultad, el resultado es la abrogación de dicha norma en ese caso en particular, como cuando la utilización de agua para el Wudú o el Gushl puede ser perjudicial para el cuerpo. Entonces la norma de cada uno de los casos no permanece activa, sino que se cambia por otra que no conlleve perjuicio. Es de hacer notar que el ámbito de estas dos reglas es mucho más amplio, abarcando no sólo a las normas individuales.

Los fundamentos legales de estas dos reglas de acuerdo a la Shari'ah, son señalados en un grupo de aleyas coránicas y narraciones confiables de los Imames de Ahlul Bait (P):

«No os ha impuesto en la religión ninguna dificultad»[\[10\]](#)

Dijo el Profeta (BPD):

“No hay perjuicio ni menoscabo en el Islam”[\[11\]](#)

También:

“Fui enviado con la Hanafiah (religión monoteísta) indulgente”[\[12\]](#)

6- LA REGLA DE DEPENDENCIA

La regla de dependencia constituye uno de los medios más importantes para solucionar las cuestiones modernas de acuerdo a los fundamentos religiosos. Los ‘Ulamá la definen de la siguiente manera: "En todo aquello que la ley dictamina, también lo hace el intelecto, y en todo aquello que el intelecto dictamina, también lo hace la ley". El significado de esto es que, si el intelecto puede adoptar una posición respecto a los elementos y criterios estables de las normas de la Shari’ah, entonces su juicio sería aquel que dictamina la Shari’ah. Asimismo, la Shari’ah prescribe aquello que dictamina el intelecto en relación a beneficios y perjuicios efectivos, lo cual se hace en caso de que en la Shari’ah no esté explícitamente estipulada una norma.

Esto es lo que se desprende de las narraciones referidas al valor y solvencia de los dictámenes del intelecto. Dijo el Imam Musa Ibn Ya'far(P): “Allah tienen dos pruebas o argumentos en contra de la gente: una prueba manifiesta, y una prueba interior. En cuanto a la manifiesta, son los Mensajeros, los Profetas y los Imames (P), y en cuanto a la interior, son los intelectos (de las personas)”[\[13\]](#)

De acuerdo a esta regla, las posiciones adoptadas por sensatos en relación a los problemas sociales y que estén argumentadas sobre la base de justificativos indiscutibles, se considerarán posiciones de la Shari’ah.

A veces las reglas generales y absolutas están estipuladas terminantemente en aleyas coránicas y en hadices, pero incluso en éstos hay pormenores, particularidades y otros delineamientos específicos que no están claros, sino que el intelecto es el que los descubre para que sean tenidos en cuenta.

Es posible que el juicio de la Shari’ah se superponga al juicio del intelecto, y que este último sea objeto de una consideración más importante que la del primero. Así también, si una acción determinada es lícita según la Shari’ah y el intelecto o la ciencia comprende que ella implica un perjuicio a causa de ambigüedades que pudiera tener, entonces el Faqih sanciona la prohibición de realizar dicha acción, teniendo en cuenta que presenta un aspecto negativo de importancia.

Asimismo sucede con la situación inversa donde a veces algo que es prohibido puede llegar a tener un beneficio necesario y el intelecto puede no encontrar otra salida más que su realización por lo que se dictaminará lo obligatorio de su realización. Esto no quiere decir que el Faqih siga su propia elección y opinión sino que debe basarse en las leyes de dependencia y superposición que se encuentran en la Shari'ah.

Todo lo que mencionamos expresa el carácter fidedigno del intelecto en su condición de fuente para el Istinbat o deducción de normas en la jurisprudencia islámica.

7- LA GLOBALIDAD DE LA SHARI'AH O LEY ISLÁMICA

Esta particularidad que el Corán denomina Wustiiyah es la que ha sido determinante para la inmutabilidad del Islam y su ajuste a las continuas transformaciones de la civilización, ya que el canon o ley que en su campo de acción no abarca más que uno sólo de los variados aspectos que se relacionan con la vida del ser humano, y descuida otros que son necesarios, está condenado a desaparecer del espectro de la vida social.

Esto es así porque la vida humana se adapta y regula de acuerdo con los agentes variables, lo cual implica que no pueden ser pasados por alto sin que ocasionen la pérdida del equilibrio y la proporción de los ritmos vitales.

El pilar fundamental para la permanencia de una ley es que englobe a todos los aspectos, tanto materiales y espirituales, como personales y sociales del ser humano.

8- LA IDONEIDAD DEL MAGISTRADO ISLÁMICO

Esta es la última de entre las reglas y conceptos que quisimos mencionar. Es la regla de la idoneidad que se establece para el magistrado islámico; quién es el responsable de adoptar las diferentes decisiones en relación con los problemas sociales modernos, para que esas decisiones se conviertan decididamente en prescripciones de la Shari'ah.

Esta disposición fue establecida en una primera etapa en relación con el Profeta (BPD) desde que el Corán dice: «El Profeta tiene más derecho sobre los creyentes que ellos mismos»[\[14\]](#), por lo que él era el responsable de la administración de los asuntos sociales de los musulmanes y ejercía su supremacía en los diferentes problemas sin estar esperando una revelación para cada caso. Trataba estos asuntos en su condición de magistrado de la Shari'ah y no en la del Mensajero anunciador de las normas divinas. Así es, él no cambiaba las normas establecidas mediante la revelación.

El Faqih debe identificar entre los casos en los que el Profeta (BPD) actuaba como Wali o encargado de la comunidad islámica según la Shari'ah, y entre los casos en los que lo hacía de acuerdo con la revelación que recibía. En cuanto a lo primero, puede cambiar en

conformidad con las condiciones y particularidades de la época, mientras que lo segundo no es propenso a los cambios en absoluto.

Después del fallecimiento del Profeta (BPD), esta idoneidad o aptitud se transfiere al Imam después de él, y en una segunda etapa lo hace quien es Wali según la Shari'ah, o sea el Faqih que reúne todas las condiciones.[\[15\]](#)

Muchas de las normas que promulgan los Fuqaha'[\[16\]](#), sólo pueden aplicarse a partir de que se consolide en ellos la Wilaiah (supremacía o soberanía) sobre la Shari'ah. Esto podemos observarlo en el dictámen de Mirza Shirazi de la prohibición del tabaco[\[17\]](#), ya que es muy claro que fumar no está vedado por la Shari'ah, y es por eso que en su sentencia expresó claramente: "la utilización de tabaco hoy...". La delimitación de la sentencia a un tiempo específico (al decir "hoy"), es un indicio de que es el beneficio de los musulmanes el que exigió dicha prohibición, y es por eso que el mismo Faqih en persona fue quien la derogó al desaparecer esas condiciones.

Es de incumbencia y deber del Faqih que se constituye como Wali, que prohíba cosas que son permitidas, o bien las declare obligatorias, de acuerdo a lo que dispongan los intereses comunes de los musulmanes. Los argumentos y pruebas legales en relación a esto, según la Shari'ah, son las normas y sentencias promulgadas por el Profeta (BPD) en su condición de magistrado legal para los musulmanes.

A este respecto, es posible señalar como ejemplo a dos aspectos del tema del Zakat y los impuestos públicos:

Primero: ¿Puede el magistrado islámico hacer la norma del zakat extensiva a otros casos además de los prescriptos y conocidos por los Fuqaha', de acuerdo a lo que dispongan las circunstancias modernas? Algunos opinan que eso está dentro del rango de las funciones del magistrado islámico, como así lo habría hecho el Imam Ali (P) al disponer el pago del zaqat sobre los caballos, aún cuando éstos no forman parte de las nueve cosas conocidas sobre las que se paga zakat.[\[18\]](#)

Segundo: Suponiendo que el zakat se circunscriba a las nueve cosas establecidas, entonces ¿Puede el magistrado islámico determinar impuestos sobre otras cosas, elementos o mercancías de acuerdo a las necesidades económicas y vitales de la sociedad islámica?. Es indudable la confirmación de esto.

LA RENOVACIÓN DE LAS CONSIDERACIONES EN LA HISTORIA DE LOS IMAMES (P)

Sería muy apropiado mencionar un tema que aclararía y corroboraría mucho más este estudio. Es el tema de la adaptación de los requerimientos cambiables en la historia de los Imames de Ahlul Bait(P).

Cuando analizamos las diversas posturas que adoptó el Imam Ali(P) en las diferentes etapas de su vida, como así también las del Imam Hasan, el Imam Husain y los Imames después de ellos (P), observamos que reflejan una renovación de las circunstancias, lo que implicaba la adopción de procedimientos convenientes a éstas.

Además de esto, los proceder particular de los Imames(P) relacionados a los asuntos de su vida personal eran afectados por sus circunstancias cambiantes. Enfatizamos esto con la mención de dos ejemplos al respecto:

Primero: El Imam Ali (P) no teñía su barba, y se le cuestionó eso mediante el dicho del Mensajero de Allah (BPD): "Alterad vuestras canas y no emuléis a los judíos" [19], a lo que el Imam respondió: "Ciertamente que él dijo eso cuando (la gente en) la religión era poca, pero ahora que se ha extendido su dominio y se está abatiendo sobre sus (pueblos) vecinos, que cada persona haga su voluntad a ese respecto" [20]. De este modo quiso el Imam (P) explicar que la razón de la orden del Profeta (BPD) respecto de alterarse las canas, radicaba en el hecho de que los Musulmanes eran pocos en ese entonces, circunstancia que obligaba a los ancianos a alistarse con los jóvenes y tomar parte en las expediciones y batallas; y para impedir que el enemigo se envalentonara al advertir signos de debilidad en las filas de los musulmanes, el Profeta (BPD) ordenó teñir las canas, a fin de que eso no sucediera. Mas hoy día, en que la reputación del Islam se ha difundido y extendido su dominio, toda persona puede optar por aquello que más convenga a su deseo.

Segundo: Observamos en la vida del Imam As-Sadiq (P) que él vestía ropas hermosas y excelentes, razón por la cual algunos le hicieron reproches. La explicación de esto la da el propio Imam (P) en una narración que textualmente dice: "Pasaba Sufian Az-Zauri por Masyidul Haram (la gran Mezquita de la Meca) y vio a Abu Abdullah As-Sadiq (P) quien vestía ropas buenas y de mucho valor y se dijo: "Iré con él y le reprocharé (eso)" y se dirigió a él diciendo: "¡Oh hijo del Mensajero de Allah! ¡No vestía el Profeta esas ropas, como tampoco lo hacía Ali ni ninguno de tus ascendientes!". Abu Abdullah (P) le respondió: "El Mensajero de Allah (BPD) vivía en un tiempo de mucha austeridad y simpleza y adoptaba costumbres de acuerdo con esa austeridad y poder de adquisición, y después de eso el mundo vació su caudal (de bendiciones), y ciertamente que los justos son los mayores merecedores de ello". Luego recitó la siguiente aleya: «Dí: ¿Quién ha prohibido los ornamentos que Allah ha proveído para sus siervos junto a las cosas buenas de entre Sus gracias?» [21]. ...Y ciertamente que nosotros somos los más dignos de tenerlas". [22]

Para terminar, mencionaremos palabras al respecto de intelectuales no-musulmanes. Dice el escritor irlandés Bernard Shaw: "Yo expreso mi más profunda admiración respecto de la ley de Muhammad, por esa particular vitalidad única en su tipo. La religión islámica es la única -según mi opinión- que acepta la adaptación a los variables aspectos de la vida".

Shibli Shammil Al-Ismi, el pensador materialista que no reconoce a ninguna ley de origen celestial, no vacila en expresar su estima en relación a la Shari'ah o ley islámica, por el hecho de ser una ley viva que se adapta y aplica a las diversas transformaciones de la civilización.

[1] De la traducción persa: Ihiae fikre dini dar Islam (La Revivificación del Pensamiento Religioso en el Islam), P.169.

[2] Ver: Ash-Shifa / Capítulo: Al-Ilahiat (Los Conocimientos Divinos o Teológicos) / P.566.

[3] Corán; 8: 60.

[4] Corán; 2: 188.

[5] Usul Al-Kafi / T.1 / P.30.

[6] Ihiau 'Ulumid Din (La Revivificación de las Ciencias Religiosas) / T.1 / P.14-16.

[7] Corán; 9:122.

[8] Al-Mufradat / Materia: El Fiqh

[9] An-Nihaiyah / T.1 / P.374 / Materia: Haram.

[10] Corán; 22:78.

[11] Musnad Ahmad / T.5 / P.327.

[12] Gaualiul Aali / T.1 / P.381.

[13] Usul Al-Kafi / T.1 / P.16.

[14] Corán; 33: 6.

[15] Las condiciones del Wali son las mismas que las del Marya'ut Taqlid o autoridad religiosa. Entre ellas: 1º- Ser Muytahid (haber llegado al grado de Iytilahid o aptitud para deducir las normas islámicas de sus fuentes), 2º- Ser varón, 3º- Haber alcanzado la madurez, 4º- Ser cuerdo, 5º- Estar vivo, etc.

[16] Plural de Faqih.

[17] Dictamen del gran sabio en oposición al monopolio del tabaco otorgado a los británicos (1891-1892). Ese monopolio se anuló debido a que, a causa de la fatua mencionada, en ese período de tiempo la mayoría de la gente ¡dejó de fumar!

[18] Wasailush Shi'ah / T.6 / P.51.

[19] Los Judíos de Medina, particularmente los rabinos, se caracterizaban por llevar largas barbas blancas.

[20] Nahyul Balagah / P.471 en la ordenación de Subhis Salih.

[21] Corán; 7: 32.

[22] Furu'ul Kafi / T.6 / P.442.