

La crisis mundial

Del mundo unipolar al mundo multipolar



Conferencia del Excelentísimo Embajador de la República Islámica de Irán en México,

Dr. Mohammad Hassan Ghadiri Abyaneh

La Universidad de Asia Pacífico, Mazatlán, Sinaloa.

19 Nov. 2009

Agradezco mucho la invitación y el tiempo dedicado para mí. Agradezco a todos ustedes por su presencia. Mahoma, Profeta del Islam (que la paz sea con él), dijo que una hora del pensamiento, es mejor que 70 años de oraciones a Dios. Ojalá, esta hora que estemos aquí, sea útil para ustedes y también para mí. Antes de entrar en la cuestión nuclear, quiero iniciar con una explicación acerca de la política colonial, explicar cuál fue la política colonial imperialista, especialmente contra los países petroleros. Un país que tiene petróleo, como fuente de energía, representa un punto muy positivo. Aquellos países que necesitan comprar petróleo, ven la necesidad de importar esta fuente de energía como un punto de debilidad. ¿Qué se puede hacer, para que este punto de fuerza, se convierta en un punto de debilidad? ¿Y para que este punto de debilidad de los importadores, se convierta en un punto de fuerza? Esto es lo que pasó, con nuestros países en Medio Oriente, con los países petroleros en África, y seguramente, pasó lo mismo con los países petroleros de América Latina.

¿Qué se puede hacer? Los países petroleros deben vender su petróleo crudo. Para venderlo deben ser dependientes de la venta del petróleo crudo. Para ser dependiente de la venta del petróleo crudo, estos países no deben producir riqueza. Entonces, la política colonial fue, evitar y obstaculizar la producción de riqueza en estos países. Ahora, explico cómo lo hacen. Más, no basta con obstaculizar la producción de riqueza en estos países, deben buscar la manera de que este dinero ganado por la venta del petróleo crudo, no se gaste en hacer inversiones para el desarrollo. Para esto, otra política es promover la cultura del consumismo. Y en este caso, no consumir los productos de su propio país, sino favorecer los productos importados, hechos en los países colonialistas. Para lograr este fin, hacen un trabajo muy complejo, de diferentes maneras, entre ellas, el modo cultural, que han aplicado en Irán, así como en otros países de Medio Oriente, de África y en mi opinión, de América Latina. Sin embargo, el caso de Irán, esta basado en documentos. Lo que han hecho en Medio Oriente, esta basado en pruebas. ¿Qué han hecho? Una de las cosas que han hecho, es intentar destruir la cultura del trabajo. Trabajar es la fuente de la riqueza y de desarrollo.

Para que un pueblo, no trabaje, que no produzca riqueza, se debe destruir esta cultura. ¿Cómo pueden hacerlo? Tenemos algunos documentos de la CIA, que son de hace 70 años y recientemente, también de Inglaterra, en nuestra región y otros países, en donde se informa que pagaban a los reporteros y a los periódicos, para que ellos fueran a destruir la cultura del trabajo. ¿Cómo pudieron hacerlo? Destaca el caso de uno de estos espías, un periodista en Egipto. Él fue arrestado en la época de Jamal Abdel Nasser, el presidente antiimperialista de Egipto. Este periodista, después de haber sido arrestado, contó todo. Cómo la CIA se le acercó a él, cómo le ayudó y a cambio cómo él contribuyó con la CIA, ¿Qué debía hacer él? ¿Saben qué fue? Era inyectar a la población con la idea de que el desarrollo y el progreso, dependen de la suerte y que la suerte viene por casualidad, no depende de tu trabajo. Mientras Estados Unidos, en su país, dice a su pueblo que el trabajo es la fuente de progreso, a nosotros, nos viene a decir que es la suerte la causa del progreso. Uno, no la debe buscar, viene por casualidad. Tú no te vas a trabajar, porque el desarrollo depende de la suerte. Si estudiamos este punto de vista y los efectos de esta cultura en los países que estaban bajo la influencia de esta propaganda colonialista, nos damos cuenta que los horarios útiles de trabajo, son muy bajos. Para desarrollar, por ejemplo, en una organización, un trabajo grande se puede hacer, si todos respetan sus compromisos. En estos países, el respeto al compromiso, es muy bajo. Dicen, mañana y no lo hacen, dicen la próxima semana, y no lo hacen. No deben ahorrar, deben gastar todo el dinero que reciben el fin de la semana. El lunes, van a necesitar más. El ahorro, es por lo tanto, muy bajo. En estos países, donde la gente cree que el desarrollo, depende de la suerte, la gente no trabaja bien y la suerte no llega. Entonces para llegar a lo dicho, es la delincuencia la que aumenta. Quieren llegar al objetivo de otra manera. Yo, desde este punto de vista, analizo muchas películas que llegan a los países del Tercer Mundo, las películas, por ejemplo producidas en Estados Unidos o Europa, para nosotros, están llenas de estas ideas. Ellos siempre son *Superman* o *Superwoman*, *súper gato* o *súper perro*, pero los mexicanos y la gente de Medio Oriente todos son, gente mafiosa o que no intentan, hasta que un “*Rambo*” llega a salvar miles de personas. Y en estos países, normalmente, hay un sueño americano. La gente, quiere

adaptarse a la cultura de ellos y se olvida de su propia cultura. Ahora, donde hay la cultura de consumismo, junto con la cultura de no trabajar, la señal de prestigio es llevar un vestido hecho en Francia, Inglaterra o en Estados Unidos. Mientras el prestigio para una persona, debe ser el consumo de los productos de su propio país y no los de la marca extranjera. Entonces, por un lado, no debe producir riqueza, por otro lado, deben gastar todo su dinero y quedarse siempre en un estado de necesidad, para ser dependientes de la venta del petróleo crudo. Muchos tratados que se hacen con otros países, como los de Libre Comercio, son para abrir la puerta al consumismo. El presidente de un Centro de Estudios Estratégicos en Inglaterra, ha dicho que para ser más firme y más efectivo en la enemistad contra un pueblo, no basta el embargo, peor que el embargo, es hacer comercio con ellos y vender los productos de consumo, porque así, gastan su dinero y no lo tienen para invertir en su país. Ahora, cada quien, de cualquier país, puede estudiar si han sido efectuadas estas políticas en su país o no.

Normalmente, estos países, venden el petróleo crudo, importan la gasolina y otros productos.

Ahora, ¿Cuál fue la política de ellos contra Irán? En Irán, antes de la Revolución, existía el régimen monárquico del Shah, que aparentemente tenía muy buenas relaciones con Estados Unidos y fue títere de ellos.

El occidente, no construyó, ni una industria de siderurgia en Irán, durante los 50 años del régimen de Shah. La única fue construida por la ex Unión Soviética. En aquella época estaba prohibido para los iraníes, mirar los cambios de piezas de avión, en aviones que fueron pagados por Irán. No debían entender los iraníes, cómo se hacen estas cosas. Irán, no producía ni un litro de petroquímica, antes de la victoria de la Revolución. Los iraníes, no podían construir un barco, aún pequeño, necesitábamos la ayuda de otros, o debíamos comprarlo. Irán solo tenía 120,000 estudiantes universitarios que debían estudiar, lo que ellos querían.

Con la Revolución Islámica, cambió todo. El slogan del líder de la Revolución Islámica de Irán fue: “Si queremos, podemos”, porque la inyección que hace el imperialismo es decir, ¡No

pueden! ¡Ustedes, no pueden, el desarrollo depende de las decisiones de los ricos, de los países como Estados Unidos e Inglaterra! Yo, muchas veces he escuchado en América Latina que dicen que “Bush, no fue bueno, porque se olvidó de los países de América Latina”, ¿Esto significa que si ellos piensan en Latino América, van a pensar bien? El desarrollo depende de su voluntad. En Irán, nosotros rezamos a Dios para que ellos se olviden de que existe Irán, porque sabemos que si ellos piensan en algún país, va a pensar en saquearlo, no en ayudarlo. Hemos luchado contra esta creencia de inferioridad, por eso ocurrió la Revolución Islámica. Esto esta basado en la creencia islámica, cimentada en el Corán, el libro sagrado de los musulmanes:

“El ser humano, es la mejor creación de Dios. Dios, ha creado también a los ángeles, pero el ser humano es la mejor creación. Puede ser, mejor que los ángeles, puede ser peor que los animales, depende de él mismo.” Entonces, los jóvenes que piensan que son las mejores creaciones de Dios, sin distinción de raza, de color, de nacionalidad, si tienen esta confianza en sí mismos, sí pueden estudiar para llegar a un nivel más alto, de lo contrario, no se van a desarrollar.

Irán, que no producía ni un litro de petroquímica, antes de la Revolución Islámica, ahora es un gran exportador de petroquímica y es un gran constructor de plantas químicas, refinerías, petroquímicas, de siderurgia y de todo tipo de industrias. Irán, que no tenía derecho de mirar el cambio de las piezas de los aviones, hoy es productor de aviones civiles y militares, cohetes espaciales y satélites. Irán que no podía construir ni barcos pequeños, hoy en día construye grandes barcos para llevar petróleo, mercancías y además, hace submarinos. Tenemos un desarrollo muy amplio en todos los campos y el motor de este progreso, especialmente, han sido los jóvenes y sobre todo, las mujeres. Irán, que tenía 120,000 estudiantes universitarios, 15% de ellos mujeres, hoy tiene 4,000,000 de estudiantes, de los cuales, más del 64% se trata de mujeres.

La visión islámica acerca de la mujer, es una causa del desarrollo industrial, científico, social y político de Irán. Al contrario de la imagen que se hace de la mujer musulmana en

Occidente, donde la presentan como humillada u oprimida porque se cubre. De manera que el mundo Occidental representa una visión distorsionada, tanto de Irán, como del Islam.

Entonces, nuestra política, es producir riqueza, para no ser dependientes de la venta del petróleo crudo. Nuestra política se trata de no usar el petróleo y gas, como fuentes de energía, como materias primas. ¿Por qué? El petróleo y el gas, no son fuentes renovables de energía, por lo que una vez consumidos, se pierden, no son como la lluvia que cae cada año, de esto se trata la política de Irán. Nosotros, tenemos un pensamiento islámico, a diferencia del colonialismo e imperialismo que piensa que su fuerza, depende de la debilidad de los otros, nosotros, creemos que todos somos como hermanos y si un hermano es fuerte, es mejor para los otros.

Entonces, estamos compartiendo nuestra experiencia y tecnología, con otros pueblos, que han sido también las victimas de esta misma política colonial. Estamos compartiendo nuestra experiencia con los pueblos de África, de Asia, de Medio Oriente, de América Latina y de Asia Central. Irán, hoy está construyendo las refinerías, petroquímicas, las industrias para fabricar tractores y etc. por ejemplo, en Venezuela. Estamos entrando en Bolivia y Ecuador, en este mismo sentido. Por esto, se presenta la presencia de Irán, como un peligro para las potencias, para el imperialismo. Sí, somos un peligro, porque queremos que otros países produzcan riqueza. No somos peligrosos, por el supuesto terrorismo, porque no creemos en el terrorismo. Todo esto, es una publicidad falsa. Ellos están muy enojados, por la construcción de petroquímicas, refinerías y de otras industrias en estos países. Con Venezuela, ahora tenemos casi 7 mil millones de dólares anualmente de relación, de construcción para ellos. Pero los países imperialistas no pueden decir que están en contra de la política de Irán, porque está construyendo industrias, porque está ayudando o cooperando con otros pueblos, para que produzcan riqueza, no pueden decirlo. Presentan la presencia de Irán, como un peligro, desde el punto de vista terrorista. Irán quiere hacer esto u otro, pero eso es una mentira y ellos lo saben. No es un error, no es que no lo sepan, saben que no es así, pero ellos han inventado, todas estas historias. El director general del Banco Central de los Estados Unidos, publicó en el 2007, un libro sobre la política económica de los

Estados Unidos, la política mundial y ha dicho que la ocupación de Irak, ha sido por el petróleo y todos lo saben. Pero la Casa Blanca no ha dicho esto, ha dicho que lo ocupó por las armas de destrucción masiva en Irak, que quiere llevar la paz, la democracia y liberar al pueblo iraquí y al afgano, aunque estos no han sido sus propósitos. Los agentes de las Naciones Unidas que fue a Irak a buscar las armas de destrucción masiva, no encontró nada. Estados Unidos, cuando atacó a Irak, sabía que Irak no poseía ningún arma de este tipo. Lo sabía, no es que no lo supiera. Un año antes del ataque estadounidense a Irak, escribí muchos artículos y dije en varias entrevistas, como estratega iraní, que Estados Unidos atacaría a Irak, aunque se pudiera demostrar que Irak no tenía ni un arma personal. Si ellos pudieron comprobar que Irak no tenía armamento, ni uno sólo, esto facilitó su ataque a Irak, porque no llegaron para llevar democracia, paz o quitar la dictadura. Llegaron para ocupar el petróleo y no conformes con el petróleo de Irak, deben ocuparse del petróleo de Irán y el de todo el Medio Oriente. Esta crisis que vemos en Estados Unidos, fue prevista, más de 10 años antes. La crisis, aún peor, esta por llegar, porque Estados Unidos, en menos de 10 años, no tendrá más petróleo y deberá importarlo todo. El mundo esta cambiando de unipolar a multipolar y ellos no lo quieren. ¿Cómo pueden obstaculizarlo? Ocupando las fuentes de la energía en el Medio Oriente. Si ocupan el Medio Oriente, dominando el petróleo, podrán dominar todo el mundo. Podrán evitar la multipolaridad.

Había una época, en la que en Europa, cada país europeo, tenia muchas colonias: España en América Latina, Portugal, tenia Brasil y muchos otros, Francia, Inglaterra, Holanda, pero con la Segunda Guerra Mundial, empezó esta centralidad. Estados Unidos llegó a hacerse el centro del mundo occidental, como mínimo. Esto es una nostalgia muy profunda en Europa. Quieren que Europa, de nuevo, sea el centro del mundo, del mundo occidental. Entonces, existe una rivalidad, entre Europa y Estados Unidos, aunque hablen de unidad. Pero saben que un país, solo, no puede llegar a su fin. Entonces la Unión Europea, es un pensamiento para recuperar la posición anterior, pero de la misma naturaleza. No es un centro justo, es un centro dominante.

Estados Unidos, no quiere. La tesis de Samuel Huntington, gran analista estadounidense que murió hace un año, fue “El choque de las civilizaciones.” Él decía que las culturas débiles, son absorbidas por las culturas fuertes y que al final, quedarán dos culturas, una de ellas será la occidental y la otra, la cultura islámica. Según él, la civilización islámica, es para crecer y crear. Una gran civilización. Hasta aquí, yo estoy de acuerdo, al menos con esta parte en que la cultura islámica, se presenta como una gran civilización. El mundo islámico, será más unido. Ahora, tenemos algunos gobiernos títeres, pero esto se va a cambiar. En los estudios que han hecho los mismos estadounidenses, han dicho que en cualquier país islámico, donde se haga las elecciones libres y democráticas, los musulmanes anti-estadounidenses, van a vencer. Esto significa que la base popular, existe para lograr esta unidad. Sin embargo, ellos hablan del choque de las civilizaciones y nosotros hablamos del diálogo y la cooperación entre las civilizaciones. Es una realidad que la civilización islámica, está en reconstrucción. Los analistas y estrategas dicen que Irán por su política y por la posición geopolítica, geoestratégica y geoeconómica, es el centro y el líder de esta civilización islámica que está por renacer. Esta es una realidad. Entonces, ellos son nuestros enemigos, porque además de que somos un país independiente, soberano, islámico, anti-imperialista y anti-colonialista, también nos encontramos en el centro de esta civilización que está por llegar. Si el mundo musulmán que es muy vasto, muy rico, y que comparte la misma religión islámica, se une, se convertirá en una gran potencia. Esto, no lo quieren. Esta fue la razón, por lo que se creó a Israel. La razón no fue que Hitler, matara a los judíos, porque la respuesta fue la de ocupar el territorio musulmán que no participó en los crímenes de Hitler. La bandera de Israel, contiene dos franjas azules, aquí muchos no saben que significa esto. Estas dos franjas azules simbolizan dos ríos. Uno es el Nilo en el África del Norte, se origina en Uganda, termina en Egipto y desemboca en el mar Mediterráneo y el otro es el Éufrates, que se origina en Turquía, pasa por Irak y desemboca en el Golfo Pérsico. Esto significa que el territorio judío, se encuentra entre estos dos ríos. Son 14 países y deben ocuparlos a todos. Se trata de una política colonial, para obstaculizar la unión del mundo musulmán. Entonces, ellos son enemigos de nosotros. Irán, es un país muy grande y muy importante. La existencia

de Irán, para ellos es un peligro, para otros gobiernos tiranos también. Dicen que Irán, quiere exportar la revolución. No la estamos exportando, se exporta por sí misma. Por esta revolución en 30 años, se han realizado 31 elecciones y referéndums, esto es un peligro para los tiranos y las monarquías. No es que lo creamos nosotros, ellos se sienten amenazados por la democracia, por la participación popular. No lo quieren. Entonces, deben hacer todo posible contra Irán, pero no pueden decir que están contra Irán, porque están en contra del desarrollo de Irán. Deben inventar otras cosas, porque la gente no va a creerles. Dicen que Irán, produce bombas atómicas, ellos saben que esto es una mentira, es el invento de ellos. Tienen expertos en guerra psicológica, que cada día escriben y mandan estas cosas bajo el nombre de la información, en los periódicos del mundo. Bush, repetía continuamente que Irán, esta trabajando en hacer bombas atómicas. Dick Cheney, Rumsfeld y el mismo Bush, tenían la posición para iniciar una guerra contra Irán. Pero no han podido controlar ni a Irak, ni a Afganistán, ahora piden ayuda de nosotros, entonces no tienen coraje de atacar a Irán. Pero estos locos, querían atacar, este proyecto, lo tenían en su mente. 16 Agencias de inteligencia de Estados Unidos, han publicado un informe, en el 2007 y culminan en las alegaciones falsas de la Casa Blanca, que decía que Irán, trabajaba en hacer una bomba atómica. Estas 16 agencias de inteligencia, entre ellas, la CIA, han dicho que Irán no ha intentado hacer bombas atómicas y no tiene ningún proyecto para hacerlo y si hoy decidiera hacerlo, no va a lograrlo hasta el año 2015. Entonces, si las 16 agencias de inteligencia de EUA, dicen que Irán, no esta trabajando en hacer bomba atómica, ¿Por qué la Casa Blanca, continua, repitiéndolo? Si la Casa Blanca, tiene esta postura, estas agencias de inteligencia, ¿Por qué han publicado este informe? En mi opinión, fue un acto patriótico por parte de estas agencias. Ellos sabían que personas como Dick Cheney, eran partidarios de iniciar una guerra contra Irán, pero sabían que si EUA, inicia una guerra contra Irán, no triunfaría, al contrario, perdería, e Irán vencería. No porque nosotros tengamos armas, como las de ellos, no. Las armas de ellos son más sofisticadas. La experiencia, lo demuestra. Israel, es un país que en 6 días pudo ocupar 4 países árabes, venció 4 ejércitos árabes, sólo en 6 días. Ahora Israel, tiene mucho más armamentos de los que tenía en aquel tiempo. Hizbolá de Líbano y

Hamas de Palestina, no tienen los armamentos que tenían los árabes, los ejércitos árabes, en aquel tiempo. Pero a pesar de toda la ferocidad que ha usado Israel, no ha podido vencer al Hizbolá y a Hamas y eso no fue por su armamento, sino que por su fe en Dios. Cuando un ejército y sus soldados piensan que primero deben salvar su vida y después, matar a los enemigos, y si el otro lado también piensa lo mismo, va a vencer quien tenga más armamentos. Pero si al otro lado, existen personas, listas a dedicar su vida en su propósito, van a vencer, aunque carezcan de estos armamentos. Ellos han ocupado Irak, mientras, existía enemistad entre el pueblo y el gobierno iraquí, entre Saddam y su pueblo y entre Talibán y el pueblo afgano. A pesar de esto, no han podido disminuir sus fuerzas, han tenido dificultades. Buscan un modo para salvar la vida y salir. ¿Cómo podrían atacar a Irán, que tiene 75 millones de habitantes donde hay unidad entre el gobierno y el pueblo y donde todos son firmes en su decisión de defender a su nación? Entonces, estas 16 agencias de inteligencia han dicho que no tenemos armamentos atómicos, para no dar una excusa a Cheney, Rumsfeld y a la Casa Blanca, para iniciar otra guerra. Por esto digo que fue un acto patriótico. Seguro que no lo han hecho, a favor de nosotros, han dicho parte de la realidad, para evitar que EUA, entre en un conflicto contra Irán. Ahora, si queremos definir cómo es el mundo, en general, debemos decir que Europa, es un rival para EUA y quiere ser el centro, pero están naciendo otros polos, como Brasil, la misma Unión Europea, China, India, Rusia, está regresando y también esta por nacer, la civilización islámica, que tiene como el centro, al Irán islámico y revolucionario. EUA, quiere obstaculizar esto, pero ahora, no puede más, con esta crisis, ni el mismo tiene esperanza de poder hacerlo. Algún día, el dólar fue la moneda para hacer comercio entre todos los países. Con el nacimiento del Euro, los países europeos que antes, hacían entre ellos, los negocios a través de dólar, ahora lo hacen por el Euro. El dólar, se produce sólo en el Banco Central de EUA, mientras el Euro, esta supervisado por 26 países europeos, entonces es una moneda mas creíble. El dólar, es una hoja, con la decisión de la Casa Blanca, lo producen, lo imprimen y un papel de un peso es impreso como 100 dólares.

Ahora hablan del programa nuclear de Irán. ¿Qué es el programa nuclear de Irán? Nosotros tenemos el derecho soberano de producir la energía nuclear y el uso pacífico de esta energía. Por ejemplo, también tiene aplicaciones en farmacia, en agricultura, lo que estamos haciendo. Según las leyes internacionales, todos los países tienen el derecho de enriquecer el uranio para el uso pacífico, que es lo que estamos haciendo, pero dicen que en Irán no la debe producir, ¿Por qué no la debe producir? Porque no tenemos confianza en Irán. Nosotros, no tenemos confianza en ustedes, es la ley internacional, el derecho de los pueblos, no depende de los sentimientos de la Casa Blanca ni de las mentiras que hacen o la publicidad falsa que hacen. Existe la ley que dice, que cada país tiene el derecho de usarla, bajo la supervisión de la Agencia Internacional de Energía Nuclear. Han hecho su supervisión, según la cual, no tenemos ningún documento fuera de orden. Si EUA, dice que tiene documentos, que los muestre a la Agencia Internacional de Energía Nuclear. ¿Por qué no lo muestran? Porque la Agencia Internacional está bajo la influencia de ellos. Ellos deben cerrar la cuestión iraní, pero tenerla siempre abierta, permite continuar haciendo presión. En el Consejo de Seguridad de la ONU, han votado que Irán no tiene el derecho de enriquecer el uranio.

Nosotros decimos, que no reconocemos el derecho del Consejo de Seguridad, ni de ningún país, para discriminar a Irán. No reconocemos el derecho al veto. No es el derecho a veto, es el abuso del veto. Quien tiene la bomba atómica, tiene el derecho al veto. Francia e Inglaterra, con 70 millones de habitantes, tienen derecho al veto y México, con 110 millones de población, no lo tiene. Como tampoco lo tiene toda América Latina, ni toda África, ni todo el mundo islámico. ¿Por qué ellos llevan la sangre de oro? No lo reconocemos, porque estamos a favor de quitar este derecho, porque no es un derecho, ¿Por qué no aceptamos las resoluciones de la ONU y del Consejo de Seguridad? Porque se trata de una discriminación, una opresión y según el Islam, quien acepta la opresión, es el cómplice del opresor. Un musulmán, no tiene el derecho ni de oprimir, ni de aceptar la opresión. Según Mahoma, profeta del Islam, (que la paz sea con el él): Una hora de justicia, es mejor que 70 años, de oraciones a Dios. No podemos aceptarlo. Porque esto es el derecho de todos los

pueblos. Se presenta la producción de la energía nuclear y el enriquecimiento de uranio de Irán, como un peligro para el mundo, para la paz y la seguridad mundial. Al igual que hace muchos años, en la época de Mosaddeq, Primer Ministro Iraní, se decidió nacionalizar su petróleo, el representante de Inglaterra en el Consejo de Seguridad, lo presentó como un peligro para la seguridad y la paz mundial. Lo que demuestra que lo que no les conviene a ellos, es un peligro para todo el mundo. No reconocemos esto. Entonces, ahora ya no existe el mundo unipolar. EUA, ya no va a ser más como fue. Necesita ayuda para salir de la crisis. Él no puede salir como superpotencia, como el dominante. Cada vez más pueblos rechazan el dominio de ellos y no reconocen ningún derecho para los Estados Unidos ni para los otros de ser dominantes y decidir por los demás. 57 países, son musulmanes. India, no es un país musulmán, pero tiene más población musulmana que el propio Irán. Casi un tercio de la población del mundo es musulmán. Una gran parte de la población de Asia, es musulmana. Entonces, para ustedes que quieren estudiar Relaciones Internacionales o Comercio Internacional, es importante conocer el mundo musulmán. Para conocer el mundo musulmán, deben conocer el Islam. No con las palabras de EUA o Israel. Deben conocerlo como es. Aquí, por ejemplo, muchos no saben que un capítulo del Corán, se llama María. No saben que en el Corán, libro sagrado del Islam, se reconocen más milagros para María y Jesús que en la Biblia. Por ejemplo, según el Corán, en la última cena, la comida llegó del cielo. Dios mandó para María, frutas del paraíso.

Esto sucede porque se promueve la enemistad entre los cristianos, y los musulmanes, porque se deben presentar los musulmanes, como terroristas. Mientras el Corán dice, “Matar a un inocente, es como matar a toda la humanidad, y salvar a una persona es como salvar a toda la humanidad.” Entonces, yo les propongo, conocer el Islam, como es y no a través de los lentes de EUA.

Entonces el mundo, está dejando de ser unipolar y está por llegar a ser multipolar y ojalá llegue el momento en que el mundo no tenga polos de poder. ¿Quién ha dicho que necesita

polos? Los derechos de los pueblos, deben ser la base de las relaciones internacionales y se debe llegar al respeto de los derechos de cada pueblo.

Conductor: Agradecemos la participación del Excelentísimo Señor Embajador iraní en México, es tiempo para que se escuchen las voces de ustedes.

Pregunta: Buenas tardes. Tengo entendido que los gobiernos islámicos basan muchas de sus leyes en el Corán. ¿Cómo se contrapone esto con las leyes internacionales o tratados internacionales, o el derecho internacional? ¿Hay mucha contraposición?, o ¿Cómo le hacen? Porque es mucha la diferencia.

Embajador: Muy buena pregunta, cuando en el occidente se habla de religión, esta en mente la historia de la religión y la posición de la religión en el occidente, el comportamiento de la iglesia, en la historia. Se deben quitar esta previsión para entender el Islam.

Por ejemplo en el Islam, no existe el dogma de fe, el dogma de fe es un pecado, ¿Cómo se puede manejar los carros, cerrando los ojos? En el Islam, se dice que la religión y la fe deben ser basadas en el razonamiento, Dios ha dado el intelecto para usarlo. No existe el pecado original, pensar en que los niños, nacen con pecado, es un pecado, porque pone en tela de juicio, la justicia divina. Según el Islam, Dios es el juez del día final y en el día de juicio, cada quien contesta por sus propios actos. Yo no soy responsable de los actos de ninguno. Entonces, todos los niños, nacen puros, todos inocentes, la vida se inicia con la inocencia. El profeta del Islam, que la paz sea con él, dijo “Tu precio es el paraíso, no debes venderte por menos del paraíso. Nacimos para ir al paraíso, pero podemos cambiar nuestra ruta e ir al infierno, por nuestras actitudes. La confesión a los pecados, es un pecado, uno debe pedir perdón, directamente a Dios.”

Estudiar en el Islam, si el objetivo de estudio es positivo, así como si el objetivo de enseñar es positivo, se considera como rezar a Dios. La justicia, es una base de la divinidad en el Islam. “Quien acepta la opresión, es el cómplice del opresor. Una hora de justicia es mejor que 70 años, rezando a Dios. Quien defiende, el derecho de un oprimido delante de un opresor, tiene lugar en el paraíso. Defender el oprimido, en la presencia de un tirano sanguinario, es una señal de la fe en Dios.” Son los principios justos, para todos los tiempos.

La mujer, en el Islam, tiene mucho valor, al contrario de lo que se presenta en el occidente. Nosotros consideramos insulto a las mujeres, el uso de su cuerpo, por ejemplo, para vender un celular. Consideramos humillación y opresión hacia las mujeres, el hecho de que si quieren trabajar en alguna tienda, deben exponer su físico. En el Islam, el matrimonio es un bien, no es un mal permitido, un bien necesario, una necesidad biológica humana. Entonces, ser bonito o bonita, atractivo o atractiva sexualmente, es considerado como una bendición de Dios, es un valor. Pero en el Islam, es un valor íntimo matrimonial y no debe convertirse en un valor social o comercial. En su intimidad, si la mujer se presenta, lo más atractiva posible para su esposo y viceversa, el esposo para su esposa, reciben la bendición de Dios, pero cuando salen de la casa, deben cubrirse, deben entrar en la relación social, no por su atracción física. El valor de una mujer en el Islam, no depende del tamaño de su cintura, de su peso, de su estatura, de su color o de su raza, depende de su sabiduría, de su fe, de su acción humana, política y social. Si una mujer pide más respeto social, aquí debe enfocarse en su cerebro, en su capacidad de trabajo, no exponiendo su físico. Ahora, ¿Qué es mejor para la sociedad?, ¿Qué el sexo sea un valor social?, ¿Que se valore una mujer por el tamaño de su cintura, o al contrario? En el Islam, el alcohol, está prohibido. ¿Por qué está prohibido?, porque cada quien es responsable de sus actos y para ser responsable de sus actos, debe tener siempre el control sobre los mismos. Nunca debe perder la consciencia. Cualquier cosa que pueda dañar la consciencia, está prohibida. El alcohol, está prohibido por esto. La producción, la distribución y el consumo de alcohol, también están prohibidos. No tenemos ninguno de estos problemas que existen en el occidente por el alcoholismo. Ahora, ¿Qué es mejor para la sociedad? Quizás, según la ley internacional, tomar el alcohol, se considere como parte de la libertad. Pero es mi derecho, que el otro, no esté borracho. Además, se considera a la homosexualidad, como un derecho. Hace 50 años era un escándalo, pero hoy es un derecho y condenan a Irán, porque no lo permite. Según el Islam, el homosexualismo es una desviación, pero ¿Cómo lo justifican? Dicen que son dos personas maduras, que quieren hacerlo libremente y que si quieren, lo pueden hacer. Así, se puede justificar también el incesto. Estas dos personas maduras que lo hacen voluntariamente,

pueden ser, el padre y su hija, dos hermanos, una madre y su hijo. Yo, he tenido una conferencia en el Foro Internacional sobre 'La mujer y la discriminación' donde presenté que el sexo, como un valor social, es la causa de discriminación y he dicho esto sobre homosexualismo e incesto, y pregunté a una mujer que defendió estos derechos, ¿Qué pensaba sobre el incesto, usted que defendió el homosexualismo o el lesbianismo? Me contestó que, si son maduros y si quieren hacerlo libremente, es parte de su derecho. 50 años antes, era un escándalo y hoy, el homosexualismo, es un derecho. Así el incesto, que hoy es un escándalo, mañana será considerado un derecho. Entonces, nosotros no vamos a dejar nuestros valores. ¿Por qué? Algunos países quieren hacerlo así. La mujer, es muy respetada en Irán. En una ciudad de un millón de habitantes, si en un año, sucede una violación, contra una mujer, se considera como un escándalo. Compárenlo con muchos otros países. Si queremos respetar a la mujer, la ley islámica la respeta. Entonces, nosotros, damos más importancia a las leyes islámicas y divinas que a las leyes que salen de las Naciones Unidas y etc.

Pregunta: Sr. Embajador, principalmente en el sentido del mañana, para los jóvenes que están aquí me parece que estamos heredándoles un mundo lleno de muchas cosas erróneas, yo le felicito porque aquí al menos se den por boca de usted otra visión del mundo y no ese estereotipo que nos meten los medios masivos de comunicación y la propaganda en contra de su país. Yo no me voy a declarar defensor de usted, porque ni lo conozco suficiente ni me siento abogado para ir, lo que sí es que como dice Voltaire "Defender su derecho a decir," lo cual acá en occidente no es nada fácil porque cualquiera que defienda los puntos de vista que expuso usted puede pasar por terrorista aliado. Pero, como lo dijo el Embajador de India, que hablaba del terrorismo, principalmente del terrorismo impulsado por el Estado, ejemplo del gobierno de Washington que impulsó el terrorismo en muchos sentidos, por ejemplo, la invasión de Irak y Afganistán, "so pretexto", - lo mismo que les quieren indicar a ustedes-, de que tenían armas de destrucción masiva, por un lado, por otro lado, ese asunto del choque de civilización de Huntington. Yo creo que igual que en las épocas de guerra de

los países donde los gobiernos prohíben que los súbditos vean otro país o que vean las películas del otro país, porque conocerse más impide que se los sienta como enemigos, entonces es bienvenido todo lo que se divulgue acerca de las diferentes formas de pensar. Por otro lado ¿Con qué derecho los países que ya están adentro del club nuclear con las armas nucleares, -para mencionar parte de la historia de este país México- van en contra de las concesiones de energía nuclear pacifista?, creo que tiene muchos bemoles, muchos problemas de todo tipo; y yo defiende que cualquier país del mundo tendría los mismos derechos para usar armas nucleares como los tiene Estados Unidos, Francia , China, India, que por cierto, México que suscribe en un Grupo de los 5 tiene egresos y hacen armas nucleares, ese grupo de los cinco están India, China, Sudáfrica, México y Brasil, tres veces socios y hacen armas nucleares. Entonces me parece que no tiene una cara moral con qué decir que no las puedan tener, Yo estoy en contra del armamento nuclear en cualquier momento, pero creo que la defensa de ustedes es legítima y estoy en el sentido de que se conozca mucho más. Y hay un paralelismo nacional –ya termino- Mosaddeq fue derrotado por la CIA cuando hizo lo mismo que México en 1938, Cárdenas nacionalizó el petróleo, cuando Mosaddeq quiso hacer eso la CIA lo derrotó. ¿Quién es el que está detrás de todas estas mentiras? ¿Qué divulga por ejemplo Bush para echar contra Irak y Afganistán? Además, en la guerra entre Irán e Irak no tuvo respeto también la CIA para meterse y bajar el precio del petróleo.

Embajador: Le agradezco. Nosotros no sólo estamos contra el desarrollo de las armas nucleares, sino que estamos a favor del desarme nuclear. Lo que se debe iniciar por los Estados Unidos quien lo ha usado.

Preguntas:

- Buenas tardes. Le agradezco su participación. Mi pregunta sería: ¿Usted cree que con el ahora presidente Obama la relación entre Medio Oriente y Estados Unidos podría mejorar para bien o para mal?

- Mi pregunta es ¿Cuál es la percepción final entre el conflicto suscitado entre Israel y Líbano?
- ¿Qué está haciendo el gobierno de Irán para ayudar a los musulmanes que están en el territorio de Israel?
- Con todo esto de la colonización, ¿Irán alguna vez ha pensado en ser parte de la Unión europea? ((Irán no es parte de Europa)) ok, pero como país cercano, ¿Si lo contemplan?
- Lo que Estados Unidos le hizo a Irak y que ahora esta queriendo hacerlo a Irán, ¿Qué está haciendo Irán para bloquear a Estados Unidos?
- Me gustaría que explicara brevemente la posición que países como China o Rusia ocupan en la política exterior de Irán.
- ¿Cómo cree que México debe actuar ante la multipolaridad presente?

Embajador: La relación entre Irán y EUA, será buena, cuando EUA, decida respetar nuestros derechos y los de otros. Todavía no lo ha decidido hacer. Nuestra relación depende del respeto recíproco y del interés recíproco, no aceptamos, el dominio de EUA, ni sobre Irán, ni sobre ningún otro país. Ni aceptamos el dominio de ningún otro país, contra otro. Entonces, no creo que se mejore la relación entre Irán y EUA.

No reconocemos la legitimidad, de Israel, ni su ocupación, ni la continuación de la masacre de un pueblo que no tiene legitimidad,

Líbano, es un país, soberano que siempre ha sido atacado por Israel y tiene el derecho de defenderse. Si los palestinos y los libaneses se defienden, ¿Son terroristas?, pero ellos que atacan su país, no son terroristas, aunque usen las armas de la destrucción masiva. Esto no es correcto. Reconocemos el derecho de todos los pueblos de defender a su nación y quien defiende a su nación, sacrificando su vida, contra los opresores, es un héroe, no un terrorista. Por esta misma razón, consideramos a los niños de Chapultepec, como héroes, no terroristas, mientras ellos fueron para EUA terroristas. Nosotros defendemos los derechos de todos los pueblos, sin intervenir en los asuntos internos. Entonces, defendemos a los libaneses y a los palestinos, contra la ocupación de todo el territorio ocupado al que nombraron Israel,

apoyamos a los palestinos que viven en Israel. Pero nuestro método es, por ejemplo, la publicidad, en organizaciones internacionales, insistiendo en sus derechos.

Irán, nunca será parte de Europa, por dos razones, una porque Irán, no es geográficamente parte de Europa, la segunda, porque no queremos ser parte de Europa. No queremos ser, parte del colonialismo y del racismo, que existen en Europa. Pero vamos por una unidad entre todos los musulmanes y la cooperación y el diálogo entre las civilizaciones. Para tener el diálogo y la cooperación, no es necesario ser parte de otra región.

¿Nosotros que hacemos contra la ocupación de Irak y de Afganistán? Hablamos, nuestro mensaje, es más fuerte que las armas.

¿Qué hacen China y Rusia? Piensan en sus intereses. Si votan o no votan por alguna cosa, sería por su interés. No será por el interés de otros países. Pero tenemos buenas relaciones, con ambos.

La última pregunta, se trata de, ¿Qué creo que los mexicanos deben hacer? Esto creo que, ustedes deben responder, ya que son mexicanos.

.